

論文の内容の要旨

Factors Affecting Individual Time Preference for Life: *A Philippine-USA Comparative Study*

生命に関する個人の時間選好に影響する因子— フィリピン、米国における比較調査

指導教官 赤林朗 教授
東京大学大学院医学系研究科
2001年4月入学
博士後期課程
健康科学・看護学専攻
Lam, Hilton Yu

時間選好とは、将来獲得される1単位の財と直ちに入手可能な同単位の財について、人のその財への消費願望の強さのことである。この消費選好は、金銭や生命、公平、自由などの多くの消費対象に適用され得る。割引率は、時間選好の数理的な表現であり、2時点間の消費選好の違いを表す。生命に関する時間選好は、1980年代初めから注目され始めた。生命に関する時間選好は、健康行動やライフスタイルに関する選好の理論研究や、費用や便益が同時には発生しない長期の保健プロジェクトの経済評価のツールなどにおいて重要性が見出される。

本研究の第1の目的は、フィリピンと米国における4つのサブグループ、すなわち医学生、医師、看護学生、看護師間の割引率を比較することである。第2の目的は、割引率に影響する重要な因子を明らかにすることである。

この研究は、医療や看護の専門職に注目し、信念、文化、利他主義、ストレス、自己統制と、割引率との関連を明らかにすることを重要視している。また、アジアと米国の比較を行うという点でもユニークである。

調査対象とした1,400人のうち、米国人345人、フィリピン人722人、計1,067人の回答を分析に用いた。2変数間および多変数間の分析により、以下のことが明らかになった。5年の期間を考慮した割引率は、それよりはるかに長期（80

年) の割引率よりも有意に高かった。いいかえれば、寿命を考慮した時間的視野と寿命を超えた時間的視野における割引率は異なっていた。また、いずれの割引率についても両国の幾つかのサブグループ間において有意な差が見られた。

割引率 (y) の分布 (負の値 [$y < 0\%$]、ゼロ [$y = 0\%$]、正で低い値 [$0 < y \leq 10\%$]、正で高い値 [$10 < y \leq 20\%$]、正でとても高い値 [$y > 20\%$]) は、寿命を考慮した時間的視野の割引率と寿命を超えた時間的視野の割引率の間で有意に異なっていた。すなわち、前者の分布は 3.6%、73.9%、9.5%、6.3%、6.7% であり、後者の分布は 7.3%、62.1%、29.5%、1.0%、0.0% であった。

比例オッズモデルによるロジスティック回帰によれば、ストレス、近親者の死や親友の死、悪化している平和や秩序、職業経験年数、年齢、収入、文化、国は寿命を考慮した割引率の関連因子であった。特に割引率と年齢の関係について、寿命を考慮した時間的視野と、寿命を超えた時間的視野の両方について検討したことろ、いずれも年齢が増すと割引率は上昇するが、 $35 < x \leq 45$ 歳をピークにその後、減少した。割引率と職業経験年数の関係は、寿命を考慮した時間的視野についてのみ有意差があり、職業経験年数が増加すると、割引率は増加するが、 $10 < x \leq 20$ 年をピークにその後、減少した。

本研究の結果、寿命を考慮した時間的視野での割引率は、寿命を超えた時間的視野での割引率とは有意に異なっていた。それゆえ、これら 2 つの時間的視野を含むプロジェクトにおいて同じ割引率が用いられている現状については再検討が必要と思われた。

本研究成果は、個々人の割引率や時間選好に影響を及ぼす要因を考慮した上で、最適のタイミングで個人に働きかけを行う手がかりを与える。生命についてゼロや負の割引率を有する人は、容易にワクチン・プログラムや他の長期的なプログラムを受けるよう説得される可能性は高いが、直ちに根治的外科介入や積極的治療を受けるという説得には容易に応じないかもしれない。逆に、生命について正あるいは高い割引率を有する人は、喫煙習慣や高脂肪食あるいは高コレステロール食、坐業的な生活様式、あるいは安全でない性行動を差し控えたくないかもしれないが、根治的外科介入や積極的治療を受けることについては説得されやすいかもしれない。このように、種々の予防的あるいは治療的介入に対する個々人のコンプライアンスの鍵は、当該介入プログラムについての割引率とその個人の割引率との関係にも依存すると思われる。

今後の課題として、種々の医師患者間の関係における両者の時間選好と、その後の患者の薬や治療に対するコンプライアンスを調べるような、縦断的研究を行うことが望まれる。さらに、ヘルス・プロモーションにおいては、健康増進を図る側と参加者側の割引率の関係と、介入後の経過や成果について検討することも課題となろう。