論文内容の要旨

MRIに基づく大動脈弁のモデリングと時間空間有限要素法による血流解析、

及びその検証

氏名: 福成 洋

1. はじめに

心臓疾患は日本において死因の第二位を占め、毎年約16万人 が命を落としている。一方近年、コンピュータシミュレーショ ンによる心臓疾患の解明・治療法の開発が行われるようになっ てきた。本研究では心臓大動脈弁に焦点をあて、心臓弁のダイ ナミクスをそのすべてのphaseに渡って安定に解析できるシミ ュレータの開発を目指し、時間空間有限要素法を用いた大動脈 弁周りの血流解析を行う。



図1

大動脈弁は大動脈の根元(大動脈根)にある、三つの丸く膨ら

んだバルサルバ洞と呼ばれる部分と、それらに対応する3枚の薄い膜(弁尖)によって構成される(図1)。ちょうどズボンのポケットのような3次元的構造をもっており、その構造ゆえに弁が 反転することなく、高負荷に耐えることができる。弁尖は薄く軟らかいため、柔軟な開閉運動が

$$\begin{split} \int_{\mathcal{Q}_{n}} \mathbf{w} \cdot \rho \bigg(\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v} - \mathbf{f} \bigg) dQ \\ &+ \int_{\mathcal{Q}_{n}} \varepsilon(\mathbf{w}) : \mathbf{\sigma}(p, \mathbf{v}) dQ \\ &- \int_{\mathcal{P}_{n}} \mathbf{w} \cdot \mathbf{h} dP \\ &+ \int_{\mathcal{Q}_{n}} q(\nabla \cdot \mathbf{v}) dQ \\ &+ \int_{\mathcal{Q}_{n}} (\mathbf{w})_{n}^{+} \cdot ((\mathbf{v})_{n}^{+} - (\mathbf{v})_{n}^{-}) d\Omega \\ &\sum_{e=1}^{(n_{ef})_{n}} \int_{\mathcal{Q}_{n}^{e}} \bigg[\frac{\partial \mathbf{w}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{w} - \nabla \cdot \mathbf{\sigma}(p, \mathbf{w}) \bigg] \cdot dQ_{n}^{e} \\ &+ \sum_{e=1}^{(n_{ef})_{n}} \int_{\mathcal{Q}_{n}^{e}} \tau \nabla \cdot \mathbf{w} \rho \nabla \cdot \mathbf{v} dQ_{n}^{e} \\ &= 0 \qquad (1) \end{split}$$

可能である。

2. 解析手法

数値計算手法の中でも有限要素法は、計算領域の境界 を正しく表現できる、数学的基礎が確立している、な どの特徴のために、現在では構造・流体・電磁気など の様々な分野で、さらにはそれらの連成問題において 多用されている。有限要素法では計算領域を有限な数 の要素で分割し、その中で満たされる基礎方程式を離 散化することで、解を求める。この時、解析中に要素 が重なったり、つぶれたり、消滅したりしては、計算 が続行できなくなる。

大動脈弁の流体解析、及び流体構造解析においては、 弁が閉じるときには流体領域が分断され、流体要素が 消滅することになるので、通常の有限要素法では解析 することができない。本研究では時間空間有限要素法 を用いることで、メッシュのトポロジー変化を可能に した。通常の有限要素法では空間の有限要素離散化と時間積分を別々に行うのに対し、時間空間 有限要素法では空間と時間を同時に有限要素離散化する。そのために、2次元問題を解く場合は 3次元時空間において、3次元問題を解く場合には4次元時空間においてメッシュを切る必要が ある。時間空間有限要素法を用いたこれまでの研究においては、3次元空間において構成したメ ッシュを時間方向に線形補間することで4次元有限要素を構成している[2]。

しかしこの方法では時間方向においては計算格子を構造格子にするために、メッシュのトポロジ ーは各時刻において同一となり、弁の開閉を含んだ血流解析を行うことはできない。本研究では、 2次元空間(xy)に時間(t)を加えた3次元時空間において四面体である時間空間有限要素を、もう 一つの空間軸(z)に線形補間する4次元の時間空間有限要素を開発した。この要素を用いることで 時間方向に非構造格子を構成することが、つまりは各時刻でトポロジーの違う空間有限要素メッ シュを用いることができ、弁の完全な開閉を伴う大動脈弁の流体解析が可能となる。ただし、z 方向には構造格子としなければならない。

時間空間有限要素法の中でも、本研究で用いる DSD/SST(Deformable Space Domain / Stabilized Space-Time)法[3]の弱形式は式(1)のとおりである。第一項から第四項までは、通常の有限要素方程式に対応しており、ただ積分領域が空間だけでなく時間をも含んでいる。第五項は DG(Discontinuous Galerkin)法に基づく項、第六項、第七項は安定化項である。

3. 大動脈弁の血流解析

大動脈弁のシミュレーションを行うにあたって、最初に、大動脈弁を直感と仮定し、その1/6対称モデルによる解析を行う。この1/6モデルにおけるメッシュトポロジーの変化を図2に示す。図2左列は、最上段のメッシュのみを上方向から見た図であり、要素数の増減が分かる。数字は弁の開閉度(全閉時0°、全開時90°)を示す。

本研究では移動境界問題を扱うので、流体領域の境 界の一部である弁尖位置は解析時に既知である必要が ある。本シミュレーションでは、MR データを基に、 弁尖位置を決定していく。このとき与えた弁尖位置の 妥当性は、弁尖に働く流体力を考察することで可能と なる。

次に、同様の手法で作成したフルモデルの解析を行 う。実際の大動脈は図3(後述)に示すように、大動 脈弓に向かうに連れて湾曲しており、1/6対称モデル による解析は現実に則さない。フルモデルを以下の二 段階で作成する。

1) 1/6 対称モデルを利用して、直管の360°フル モデルを作成する。

2) 直管フルモデルを、弾性体、及び超弾性体理論等 によって近似し、力学的な変形に基づくメッシュ制御 によって、MR データによる血管形状に合わせる。







図2



図3

本研究で用いた解析モデルは、メッシュトポロジーを合理的に変化させるために4次元時空間上 で作られたものであり、特にコネクティビティの作成には多大な作業量を要する。 しかしながら、上記の解析モデル作成手順を踏むことにより、患者個々人に合わせた解析モデル を容易に作成することができ、解析における作業負荷を大幅に減らすことができる。

4. MR データを用いた検証

本研究では、解析対象である大動脈弁の有限要素モデルの作成、 流速境界条件の設定、及び解析結果の検証に MRI(核磁気共鳴画 像法:Magnetic Resonance Imaging) によって取得された実デ ータを用いる。血管内血液の三次元流速情報は PCMRI(phase contrast MRI)[4] を用いて取得することが出来る。解析モデルの 作成、境界条件の設定、及び解析結果の検証にすべて同じ被験者 から得られた MRI データを用いており、解析と結果の検証に一 貫性が保たれる。MR データを再構築した大動脈形状、大動脈弁 の弁尖位置、及び血流を示す流線図を図3に示す。



図4

MR データより抽出した図4に示す流入流速条件を用いて行ったシミュレーションの結果を、

図5と図6下段に示す。図5は 1/6 モデルでの解析結果の、バ ルサルバ洞における流速分布と 流線分布を、図6下段はフルモ デルにおける、流速分布を表す。 図6上段は MRI による流速分 布である。

解析結果とMRデータを比較す ると、全体的な特徴は一致する ことが確認された。しかしなが ら、バルサルバ洞の渦がシミュ レーションでは再現できていな い部分も存在する。これには、 移動境界が現実とは完全に一致



しているわけではないこと、高レイノルズ数の移流卓越流れに耐えうる有限モデルの空間解像度 がないことや、後流の境界条件(一定圧力)が不適切なことなどの可能性が考えられ、今後の検 討課題といえる。

5. 結論

本研究の結論をまとめると以下のとおりである。

1)時間空間有限要素法を用いることで、有限要素メッシュのトポロジー変化を含んだ流体解析 手法を開発した。

2) 大動脈弁のシミュレーションを行うにあたり、流体領域が弁尖によって分断されてしまう現象を合理的にシミュレートする手法を開発した。

3)このシミュレータを用いて、大動脈弁の1/6モデルのシミュレーションを行い、大動脈弁の 完全な開閉を含んだシミュレーションを行った。解析モデルの作成には、MRデータを用いた。
4)シミュレータの有効性を示すため、シミュレーション結果と大動脈血流のMRデータを比較した。大局的な流れが再現できたと同時に、より高精度のシミュレーションを行うための方向性

も明らかにした。

参考文献)

[1] Watanabe et al., "Finite Element Analysis of Ventricular Wall Motion and Intra-Ventricular Blood Flow in Heart with Myocardial Infarction", JSME intl C 47,4, 1019-1026,2004

[2] Masud and Hughes, "A space-time Galerkin /least-squares finite element formulation of the Navier-Stokes equations for moving domain problems", Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 146, 91-126, 1997

[3] Tezduyar and Behr, "A new strategy for finite element computations involving moving boundaries and interfaces- The deforming-spacial-domain/space-time procedure: I. The concept and the preliminary numerical tests", Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 94, 339-351, 1992

[4] Norbert et al., "Phase Contrast Cine Magnetic Resonance Imaging", Magnetic Resonance Quarterly, 7, 4, 229-254, 1991



図 6:上段は MRI、下段はシミュレーションによる流速分布。 左から 300msec、325msec、350msec。

2