論文内容の要旨

論文題目

Study on growth mechanism and structural stability of pentacene

ultrathin films

(ペンタセン超薄膜の成長機構と構造安定性に関する研究)

氏名 霍間 勇輝

1. 背景

軽量,フレキシブル,安価など,既存の無機半導体に無い利点を持つ有機デバイスは,材料開 発,製造技術が過去数年間に大きく進展し,特に有機 EL などディスプレイデバイスでは既に製 品化がなされている.しかしながら,デバイスを動作させる根幹であるトランジスタには現在の ところ無機半導体が使われており,上記の特長を完全に活かしたプラスチックエレクトロニクス の実現には至っていない.この有機トランジスタの克服すべき課題として,移動度の向上,安定 性の保証などが挙げられる.本研究では,真空蒸着法により有機半導体を薄膜として利用する電 界効果トランジスタ(FET)の一種である,有機薄膜トランジスタ(OTFT)において,ペンタセンを有 機半導体薄膜として用いた場合のみに特化し,薄膜成長論的な観点から,薄膜形成過程や安定性 についての知見を深めた.図1に OTFT 概略を示す.OTFT の性能を左右する個々の素過程とし て,有機半導体薄膜及び,それに接するソース・ドレイン電極,ゲート絶縁膜に起因する問題が 挙げられるが,中でも,有機半導体の膜質(結晶性・配向性)が移動度決定の最重要因子となってい

ることは、近年の有機単結晶トランジスタの報告[1]より明白で ある.本論文では、第1章にて研究背景、第2章では実験概要 を、第3章ではペンタセン薄膜に内在する形態不安定性につい て、第4章では薄膜構造の転換層であるペンタセン2層目の成 長メカニズムについて、第5章には電極付近における特異的な ペンタセンの成長を記述し、それぞれについて議論した.



図1 有機薄膜トランジスタの概略

2. ペンタセン薄膜に内在する形態不安定性

ペンタセンは、有機トランジスタの中でも最高移動度、優れた on-off 比を有するために、多く の研究が盛んに行われている物質であり、測定対象とすることの意義は大きいといえる.新たに 作製した、*In-situ* AFM-FET 測定装置を用いて、ペンタセン-SiO₂型 OTFT に対して表面形態観察 と FET 測定の同時測定を行った.その結果、室温・高真空条件下において、図 2 のような驚くべ きペンタセンの自発的凝集過程が観察された.さらに、同時 FET 測定からは、薄膜の形態変化に ともなう電流値の減少が確認され (図 2 a, b).ペンタセン薄膜に内在する、形態不安定性が OTFT の実用化に向けて大きな妨げとなることを示した.

ペンタセン薄膜に内在する,形態不安定性の起源を探るために,まず,1.25 ML ペンタセン薄 膜の形態変化を様々な条件下で詳細に解析した.またペンタセンの膜厚,基板の表面修飾種,観 測雰囲気を変化させて実験を行った.その結果,形態変化には3つの要因が関与することが明ら かとなった.それは,基板の表面エネルギー,吸着分子の影響,ペンタセン第2層目の存在であ る.

まず、表面エネルギーの影響であるが、その他要因を除外するために、超高真空中にて形態観 察が行える低速電子顕微鏡(LEEM)装置を用い、さらに基板の表面エネルギーが異なる3種の基板 を用意して実験を行った.結果は図 3 に示すように、ペンタセン薄膜の表面エネルギー49.7 mJ/m² [2]と比較して, a: SiO₂ (500 °C のアニールで清浄化), b: HMDS, c: OTS はそれぞれ 61.4, 43.6, 28.1 mJ/m²[3]となるのだが、表面エネルギーが小さな基板ほど形態変化の進行が速く、ペンタセ ン表面よりもエネルギーの高い清浄 SiO2 基板上では分子が拡散できず形態の変化がほとんど起こ らないことが明らかとなった、次に、さまざまな気体を超高真空中に暴露してペンタセン薄膜の 変化の様子を観察した.結果,水やエタノール雰囲気中(真空度 10⁻⁴ Pa 台)では,形態変化が抑制 され、逆に炭化水素雰囲気では進行が促進されることが明らかとなった。これは、気体分子がペ ンタセン表面または基板表面に吸着した結果、表面エネルギーに変化が生じることに起因してい る. さらに, 膜厚依存観察より第1層-2層目間を起点として形態変化が起こっていることが明 らかとなった.しかしながら、第1層目以外の層が存在しないときには、形態変化が生じないこ とも同時に明らかとなり、第2層目が変化の引き金となる重要な役割を果たしていることが確認 された.これら3つの要因が、複合してペンタセン薄膜に内在する形態不安定性を発現させてい るという結論に至った.最後に、この形態不安定性を利用して In-situ AFM-FET 測定より、ペンタ セン薄膜内部における電導パスや電導特性に関する議論を行った.



(a) AFM 像 4.5×4.5 μm²
(b)FET 特性
(c) 移動度の時間変化



3. ペンタセン薄膜2層目の形成過程の解明

ペンタセン薄膜の成長機構については,超薄膜から厚膜領域まで様々な報告例があり,詳細な 議論がこれまでになされている.しかしながら,核密度が最小となる2層目の成長機構について は,層状成長から島状成長に移行する上で,その後の島の形態を決定する重要な役割を果たすに も関わらず,これまでに十分な知見は得られていない.そこで,測定による試料への影響が少な く,成長過程をリアルタイムで観察できる低速電子顕微鏡(LEEM)を用いて,ペンタセン第1層上 に成長する2層目の成長機構解明に着手した.また,同時にAFM 観察からも,第1層の作製条件 を変化させた場合の2層目への影響を,核密度・サイズ分布の観点から評価した.

LEEMによる実験としては、SiO₂ 基板上にペンタセンの蒸着を連続的に行った場合と、あらか じめより高温にて成長させた1層目の単一ドメイン上に2層目を蒸着した場合とに区分した.後 者は、境界のない同一配向を持った表面上での成長機構を探る上で核発生や成長方位の観点から 興味深いといえる.前実験より、ペンタセン2層目の核発生は、1層目のグレインバウンダリー 及びグレインエッジからのものが優先的であることが示され、後者より単一島上では、エッジか らの核発生が支配的で、核形成後は島の中心方向への成長が起こりやすく、2層目のb軸の向き はその成長方向にほぼ一致することが明らかとなった.図4は、70℃にて互いに独立した1層目 を作製した後、室温にて2層目(点線枠内)を蒸着したLEEM像である.矢印はそれぞれの2層目 から取得した μ-LEED より求めた b軸すなわち [010]方向を示している.

AFM 実験は、1 層目の蒸着速度が2 層目の薄膜特性へ与える影響について考察することを主眼 として行った.まず1 層目のペンタセン蒸着速度を0.4 Å/min,4 Å/min,40 Å/min でそれぞれ0.25 ML,1 ML 蒸着.1 MLの試料はその上に2 層目を4 Å/min に保ち1.25 ML まで成長させた。この ように作製した0.25 ML と1.25 ML のそれぞれの薄膜形態をAFM によって評価した.結果、1 層 目と2 層目の核密度の関係は、1 層目の核密度が増すに従い、2 層目の核密度が増加し、サイズ分 布からは臨界核 i が蒸着速度によらず1 層目と2 層目で異なる、すなわち1 層目と2 層目の形成 プロセスが異なることが明らかとなった(図 5).



図 4 LEEM 観察像:
 単一ドメイン上に成長する
 2 層目ペンタセン



図5 サイズ分布と臨界核の関係

4. 面内ヘテロ接合上におけるペンタセン薄膜の成長機構

単一基板上での有機薄膜の成長機構は,有機デバイスの進展とともに多くの報告がなされ,分 子異方性を活かしたユニークな特徴を持つことが明らかとなっている.しかしながら,OTFTの ボトムコンタクト(BC)構造に代表される,絶縁膜と電極の異種表面が同一平面内で接するような 面内ヘテロ接合上では,有機分子が2種表面からの影響を受けるために,通常の単一基板上にお ける成長機構とは異なることが予想される.実際にBC構造のOTFTでは,絶縁膜-電極界面付近 での有機薄膜の乱れと,それに起因するトランジスタ特性の低下が周知の事実となっている.そ こで,面内ヘテロ接合上での有機薄膜成長という新たな概念を導入し,そこでどのような現象が 発現し,いかなるメカニズムが働くのかを解明した.

実験は OTFT として代表的な系である, ペンタセン, SiO₂ 基板, Au 電極を用いて行った.測 定には,試料への影響が少なく,成長過程をリアルタイムにて観察できる光電子顕微鏡(PEEM)を 使用した.図6は, 電極近傍におけるペンタセンの蒸着開始から1層目が完成するまでの様子 を示した PEEM 像である.ペンタセンの成長が電極付近では抑制されていることが見てとれる. これは,電極と絶縁膜上におけるペンタセン分子の配向の違いによって生じる表面エネルギー差 に起因することが解明された(図7).



図 6 PEEM 観察像(φ = 30 µm): 電極近傍でのペンタセンの成長過程

図7 電極近傍でのペンタセンの 成長過程のモデル図

5. まとめ

上記,SiO₂ 基板上のペンタセン超薄膜という共通する実験を通じて,OTFT における有機物質 特有の諸問題を提起し,そのメカニズムを解明した.第3章では,有機薄膜に内在する形態不安 定性という概念を確立し,第4章では,基板の影響を受ける1層目と,その後の薄膜成長を司る 2層目では成長機構が異なることを明らかとし,第5章では,有機物質の異方性が生み出す,特 異な成長様式を提案した.

- [1] O.D. Jurchescu, M. Popinciuc, B.J. van Wees, and T.T. M. Palstra, Adv. Mater., 19, 668 (2007).
- [2] J. E. Northrup, M. L. Tiago, and S. G. Louie, Phys. Rev. B 66, 121404 (2002).
- [3] S. Lim, S. Kim, J. Lee, M. Kim, D. Kim, and T. Zyung, Synth. Met. 148, 75 (2005).