論文の内容要旨

論文題目 Precision spectroscopy of kaonic hydrogen atomic X-rays

(K中間子水素原子の精密 X線分光)

K・中間子水素原子 X 線で、生成閾値での \bar{K} N 強い相互作用を探ることができる。クーロン力で束縛される K・中間子と陽子の原子状態の準位は、強い相互作用が働くために電磁相互作用のみで決められる値からシフトし、幅を持つ。励起状態の np 軌道から 1s 軌道に遷移する際に放出される K-シリーズ X 線を測定すると、1s のシフトと幅を決めことができる。このシフトと幅から直接 Kp の S-波の散乱長を簡単に計算できる。S-波の \bar{K} N の強い相互作用は閾値の27MeVより下にある $\Lambda(1405)$ 共鳴に支配されていて、 $\Lambda(1405)$ の構造の解釈によって、 \bar{K} N の束縛エネルギーも大幅に変わる。閾値での散乱長を精密に決めるほど、閾値から \bar{K} N 強い相互作用の理論構築に厳しい制限をあたえられる。

一方、K・中間子が原子軌道に入る直後から脱励起して最後に核子に吸収されるまでの全過程を記述するカスケードモデルは、過去十数年で信頼性が高まってきた。このモデルによって、標的に止まった K・中間子ごとに発生する X 線の絶対収量が計算できる。最近、標的密度依存の K 公果、そして高励起状態にある K・中間子の運動量の不確定性などの要素は、理論的・実験的に明確にされてきた。 K 線の収量計算を大きく左右する唯一のパラメータは K・中間子が K 中間子が K 中間子が、K 関値付近の K に取収される幅である。このように、実験から決めた K 線の収量を異なる K 中間子が、K 収収は、K 関値付近の K に起こる核子吸収は、K 関値付近の K に対し、K に対し、K の K P-波の相互作用を決めるために重要な知見を与える。とくに、K 中間子が大きい運動量を持てる核子束縛状態においては、K 中間子が大きい運動量を持てる核子束縛状態に対しては、K 中間子が大きい運動量を持てる核子束縛状態に対しては、K 中間子が大きい運動量を持てる核子束縛状態に対しては、K 中間子が大きい変

K・中間子水素 X 線測定を始めて成功させたのは、1997 年 KEK-PS で行われた E228 実験だった。この実験が決めた散乱長は、Kp 散乱実験の結果とまとめて、 $\bar{K}N$ の S-波相互作用は引力的であることを確立した。また、この実験ではカスケード計算の結果を使って、 $K\alpha$ 線の収量と、 $K\alpha$ と全K-シリーズ X 線の比と評価した。

それから、2005年にイタリア LNF-INFN 研究所の DA Φ NE 電子陽電子衝突型加速器で行われた DEAR 実験はより高い精度で K・中間子水素 X 線が測定された。しかし、実験の誤差範囲内で二つの結果が一致しないこと、そして DEAR 結果と散乱データとの整合性がいくつかの理論に

問われていることは新たな課題となった。また、DEAR 実験では X 線の収量を正確に評価できなかった。

この論文は以上の課題を解決した SIDDHARTA (<u>Si</u>licon <u>D</u>rift <u>D</u>etector for <u>H</u>adronic <u>A</u>tom <u>R</u>esearch with <u>T</u>iming <u>A</u>pplication) 実験の全容と結果について論ずる。前述の物理的動機と歴史的背景に関しては、導入部である第1章で詳しく記述する。

さらに、 $\bar{K}N$ 散乱のアイソスピン I=0 と I=1 成分を分離させるためには、K 中間子重水素原子の 1s シフトと幅を測定することが必要である。しかし、一般的にその収量が水素より十分の一以下と予言されているため、K 中間子重水素の X 線はまだ測られたことがない。本研究では、二つのシナリオを想定して、重水素標的の測定も試みた: 1)収量が今までの予想に反して十分大きく、有意義な X 線を検出してシフトと幅情報を抽出する; 2)予言通りにバックグラウンドレベル以上の事象を検出できなかったら、水素標的測定のバックグラウンド評価に使う。

第 2 章では、実験の原理と装置を紹介する。この実験では、DA Φ NE 衝突点において $e^+e^- \to \phi$ (1020) $\to K^+K^-$ 反応から発生する K^- 中間子を温度 23 K、圧力 1 bar の気体標的に止めて K^- 中間子原子を作る。衝突点で作られた ϕ 中間子は実験室系でほとんど静止しているので、49% の分岐比で生成される K^- 中間子が低い運動量を持つ。この低エネルギー K^- 中間子は気体標的で止めることに適している。

我々は高精度を達するために次の二点に着目した: (1) 高分解能 (6.5 keV で FWHM が 150 eV)、一個の有効面積 1 cm² のシリコンドリフト検出器 (SDD) 144 個を、標的周り全立体角の 10% を覆うように配置し、X 線の検出効率を増やす; (2) SDD が持つ 1 μ s の時間分解能を利用して、 K^+K^- 対生成と時間相関を持つ事象を選ぶことで、ビームライン起因のバックグラウンドを除去する。静止 ϕ 中間子の崩壊から生じる K^+K^- 対が正反対方向に飛び出すので、衝突点の上下二つのシンチレータを設置し、同時に K 中間子イベントが検出されることで粒子が識別でき、時間情報がえられる。

第3章にデータの概要をまとめてから、第4章では検出器のデータ解析結果を示す。まずシンチレーターにおける K 中間子事象の同定から始まる。DAΦNE では K 中間子より重いハドロンからなるバックグラウンドがほとんどなく、衝突点から検出器まで K 中間子が一番遅く到達する。一方、電子と π 中間子などの荷電粒子は光速に近い速度で進行するので、Minimum Ionizing Particles (MIPs) と考えられる。そこで Time of Flight (ToF) 情報と検出器でのエネルギー損失カットより、時間分解能の四倍以上で K 中間子事象と MIPs 事象を分離することができた。また、K 線検出器のエネルギー校正は、K 線管で高純度の Ti と Cu のフォイルに照射する際発生する Ti と Cu の $K\alpha$ 特性 K 線を使って行った。フォイルは気体標的の内部と底面付近に設置され、K 間の照射で SDD ごとに K でを正できる統計量のデータがためられる。数ヶ月のビームタイムの間、エネルギー校正は数時間ごとに行われた。そのデータから SDD 一個ずつに対して ADC channel とエネルギーの関係を細かい期間間隔ごとに決めた。

第5章では K・中間子 X 線スペクトルの解釈をする。図2. において、上は水素標的、下は重水素標的のスペクトルである。この論文の解析では、二つのスペクトルを一つのグローバル関数で同時に Fit をした。この Fit 方法の効果が主に二つあげられる。一つは水素標的結果の統計誤差を減らすこと、二つはバックグラウンドをより正確に評価すること。ここでいうバックグラウンドは、全エネルギー範囲にわたって分布するビーム起因のものと、他の K・中間子原子の X 線を含む。後者の方は、K・中間子が標的容器の構成材料にある酸素と炭素原子に静止する際に発生する。その中に K・中間子水素 X 線と重なる成分は、同時 Fit によって同定できた。さらにスペクトル Fit の際次の点を配慮した:np (n>2) 状態から 1s への K-シリーズ遷移 X 線(まとめて $K_{complex}$ と呼ぶ)強度はカスケード計算に参照しない;Fit 関数のパラメータを最終 Fit で全部自由にさせる。このように、分離できない $K_{complex}$ による不確定性を考慮した X 線の数の統計誤差を、実験データのみから決めることに成功した。

X 線の絶対収量を求めるために、静止 K 中間子の数と SDD の X 線の検出効率を Geant4 シミュレーションで見積もった。その結果を実験値と比べることで、静止 K 中間子ごとに発生する K 中間子水素の $K\alpha$ X 線と K-シリーズ全 X 線の絶対収量をそれぞれ、 $Y_{K\alpha}$ = $0.012^{+0.003}_{-0.004}$ 、 Y_{Ktot} = $0.045^{+0.009}_{-0.012}$ と求めた。カスケード計算に依存しない収量評価としてこれは初めてである。

第6章では、X 線の絶対収量と Is シフトと幅の結果について議論を行う。まず X 線の収量に関して、図2.のように、実験値をカスケード計算に比較することで、K・中間子水素原子 2p 準位の幅のが 0.2 meV ≥ 0.4 meV の間であると決めた。この幅は、ほぼ P-波における $Kp \to \Sigma$ (1385) の吸収幅で説明できる。 Σ (1385) とのカップリングによって解釈した $\bar{K}N$ の P-波相互作用は、強く束縛される $\bar{K}NN$ システムに大きく寄与していると、最近土手らによって議論されている。

そして Is のシフトと幅の結果に関して、SIDDHARTA 実験における全水素データを使って決められた結果はすでに 2011 年に先行研究によって発表されている。図 I. に示された本研究の解析に使われたデータ量は先行研究の I/3 に相当する。X 線の絶対収量の評価が本研究の主な目的の一つなので、標的密度が安定し、検出器アクセプタンスがよく評価できる期間のデータセットを選ぶのが必要である。少ない統計量の X 線スペクトル解析からきめた K 中間子水素 Is 状態のシフトと幅は、先行研究の結果とよく一致し、誤差が大体 25 % 大きくなっている。先行研究で決めたシフトと幅は、KEK 結果と誤差範囲内で一致して、過去最高精度である。現在の精度で許されている $\bar{K}N$ 相互作用の理論には SU(3) モデルと A Akaishi-Yamazaki モデルの二つが最も有力候補である。A(1405) の解釈は両者において根本的に異なっているが、それを選別するには閾値以下の \bar{K} N 散乱長を他の実験方法で探る必要がある。ただし、我々の到達精度は最近のChiral モデルの進展に大きく寄与したことを指摘したい。

最後に、K・中間子重水素のスペクトルはシナリオ 2) どおり、図 1. に示される同時フィット に使われ、標的壁に止まった K・中間子に起因するバックグラウンドの評価に大きく寄与した。 また、 $K\alpha$ 遷移 X 線の収量の上限値を 90% 信頼度で、0.011 と見積もった。この上限値は、実験の S/N を 10 倍向上させることによって、有限時間で $DA\Phi NE$ で K・中間子重水素 X 線測定から 有意義なスペクトルを得る可能性を示している。

第7章に結論と今後の後続研究を展望する。

図1:得られた重水素と水素標的の X 線スペクトル。同時 fit の結果も示されている。

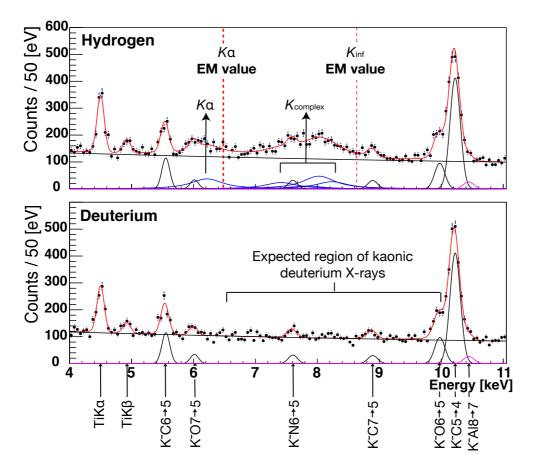


図2: K 中間子水素 X 線絶対収量の結果。横軸は標的の比密度、青い点は本研究、紅い点は KEK の結果。曲線は Jensen et al. (2003) 計算値で、異なる 2p 幅のもとに計算された。注意すべきのは、KEK の結果と誤差は他のカスケード計算に依存している。実験データだけで収量を決めたのはこの論文が初めて。実験値とカスケード計算の比較より、2p 幅が 0.2 meV ~ 0.4 meV であると結論できる。

